



**Ing. Alfréd Samek**

**PROJEKTOVÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÝCH A VODNÍCH STAVEB**

Vedoucí projektant	Ing. Alfréd Samek	Autorizační razítko	Paré
Odpovědný projektant	Ing. Alfréd Samek		
Vypracoval	Mgr. Vlasta Hanauerová		
Investor	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj Pobočka Plzeň		
Místo stavby	k.ú. Chouzovy		
<div>Stavba</div> <div>Stavba vodních nádrží VN 3 a VN 4 v k.ú. Chouzovy</div> <div>D.2 Dokumentace technických a technologických zařízení</div>			Stupeň
			DSP, DPS
			Datum
			11/2019
			č.zakázky
			1630/19
Název výkresu	SO 8 - DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH NA KÁCENÍ		č. přílohy
			D.2.8

# **Stavba vodních nádrží VN 3 a VN 4 v k.ú. Chouzovy**

—

## **DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH NA KÁCENÍ**



**11/2019**

## **Obsah:**

1. Úvod
2. Zadání
3. Vymezení a popis lokality
4. Přírodní poměry
5. Historie
6. Dendrologický průzkum – metodika inventarizace
7. Druhové složení břehového porostu – výčet taxonů
8. Evidence dřevin včetně pomocných hodnotících kritérií
9. Návrh na kácení, závěr

Příloha:

Fotodokumentace

Situace – zakres rekognoskovaných dřevin

Volné přílohy:

Kopie katastrální mapy

## **1. Úvod**

### **Identifikace stavby**

Název stavby:	Stavba vodních nádrží VN 3 a VN 4 v k.ú. Chouzovy
Objekt:	SO 8 – Dendrologický průzkum a návrh na kácení
Vedoucí projektant:	Ing. Alfréd Samek
Vypracoval:	Mgr. Vlasta Hanauerová,
Investor:	Česká republika – SPÚ PK, Nerudova 35, 301 00 Plzeň
Katastrální území:	Chouzovy - kraj Plzeňský

## **2. Zadání**

Cílem projektu, který je dílčím materiálem stavby „Stavba vodních nádrží VN 3 a VN 4 v k.ú. Chouzovy“, je vyhodnotit stávající zeleň, která se nachází ve vymezeném prostoru plánované stavby dvou vodních nádrží a revitalizace bezejmenné vodoteče z hlediska biologické hodnoty a dendrologického posouzení. Podkladem jsou biologické hodnocení vypracované jednoduchým způsobem ve formě jednoduchého přehledu přírodních poměrů řešeného území dendrologické hodnocení dřevin v místě zásahu se vyskytujících.

Nezbytným předpokladem pro zpracování dendrologického průzkumu a jednoduchého biologického průzkumu (průzkum nemá charakter biologického hodnocení vymezeného § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění) byl terénní průzkum, který byl realizován v období vegetace.

### ***Podkladové materiály:***

- snímky z katastrální mapy s vymezením řešeného úseku potoka
- přehled pozemků dotčených stavbou z katastru nemovitostí
- základní mapy, vodohospodářské mapy
- ortofotomapy
- souhrnná technická zpráva
- průvodní zpráva
- historické podklady
- výsledky pochůzky v terénu

### ***Seznam dotčených pozemků:***

parc.č. 463 k.ú. CHouzovy – TTP, obec Chválenice  
parc.č. 383 k.ú. Chouzovy – trvalý travní porost, obec Chválenice  
parc.č. 509 k.ú. Chouzovy – vodní plocha, obec Chválenice  
parc.č. 513 k.ú. Chouzovy – ostatní plocha, obec Chválenice

Žádný z dotčených pozemků není součástí určitého biokoridoru nebo biocentra, vodní plochy jsou dle ustanovení § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je evidován jako významný krajinný prvek. Znamená to, že jakýkoli zásah podléhá dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Řešené území nezasahuje do žádné evropsky významné lokality, ani do vymezené ptačí oblasti.

#### **Legislativní prostředí:**

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění

### **3. Vymezení a popis lokality**

Předmětem zájmu je malá ves Chouzovy, která přináleží k obci Chválenice. Ves přináleží k okresu Plzeň – město. Plánovaný záměr je revitalizací stávající občasné vodoteče severozápadně od obce. Vodoteč protéká mělkou nivou a je částečně zatrubněná. Nadmořská výška řešeného území je cca 433 – 449 m n.m.. Lokalita je součástí povodí Olešenského potoka, číslo hydrologického pořadí 1-10-05-440. Na uvedené bezejmenné vodoteči jsou plánovány dvě malé vodní nádrže, které napomohou zadržet vodu v krajině. Pozemky dotčené záměrem jsou vedeny v druhu trvalý travní porost a také tak jsou v současnosti obhospodařovány. Plánované opatření má charakter revitalizace krajiny výrazně dotčené zemědělskou činností.

Krajina je postižena deficitem rozptýlené, krajinné zeleně. Hlavní podíl na tom mají dlouhodobě prováděné zásahy směřující k intenzivnímu zemědělskému využití krajiny. Minimum břehové zeleně se objevuje v prostoru od propustku přes vodoteč a drobný rybníček na okraji vesnice. Stav rekognoskovaných dřevin lze charakterizovat jako podprůměrný a to jak z hlediska ekologického, tak z hlediska jejich zdravotního stavu, stavu funkčního a estetického.

#### **Snímek ortofoto – pohled na řešenou vodní plochu**



#### 4. Přírodní poměry

Z hlediska geomorfologického členění ČR leží řešené území v oblasti provincie Česká vysočina, soustavy Poberounské, oblasti Plzeňská pahorkatina. Z hlediska regionálně geologického členění leží řešené území v oblasti proterozoika Barrandienu. Skalní podloží je zde budováno horninami kralupsko – zbraslavské skupiny. Jedná se převážně o metamorfované horniny – břidlice, droby a prachovce, které jsou prostoupeny drobnými tělesy bulžníků. Horniny skalního podloží jsou zvětřány na jílovito kamenité eluvium, místy do hloubky až 20 m. Kvartérní sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny deluviálními jílovitými a písčitými hlínami. Mocnost kvartérního pokryvu na řešené lokalitě je 3 – 4 m.

Území dominuje mírně zvlněný povrch se střední výškou 435 m n.m.. Příznačné jsou rozsáhlé zarovnané povrch typu polorovina a pediplén paleogenního a neogenního stáří.

Klimatické poměry řadí území ke klimatické oblasti Quitt (1971) klimatický region 5, MT2, mírně teplý, mírně vlhký, suma teplot nad 10°C 2200-2500, průměrná roční teplota 7 – 8 °C, průměrný úhrn srážek 550-650 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období v % 15 – 30, vláhová jistota ve vegetačním období 4 – 10, převládající větrné proudění západní až jihozápadní s poměrně velkým prouděním z východu. Jsou zde podmínky pro tvorbu přízemních teplotních inverzí na plošinách a výraznějších inverzí v údolích.

Z hlediska hydrogeologické charakteristiky spadá řešené území do rajónu č. 6222 - Krystalinikum a proterozoikum v povodí Úhlavy a dolního toku Radbuzy a útvaru podzemních vod základní vrstvy č. 62222 – Krystalinikum a proterozoikum v povodí Úhlavy a dolního toku Radbuzy – východní část. .

Půdy jsou zpravidla pseudogleje vyvinuté na svahových jílovitých hlínách. Převážně jsou půdy sušší, kamenité s hlinitou příměsí. Krajina je klasifikována jako přeměněná, antropicky ovlivněná, s převahou zemědělsky obhospodařovaných ploch, lesy jsou převážně menší, tzv. selské lesíky. Převažují kulturní bory, na severních svazích kulturní smrčiny. Invazně se šíří akát. Travní porosty se nachází především na příkřejších stráních, vzácně v nivách potoků. Pole jsou zpravidla středně velká až větší, vzácněji dělena polními cestami s doprovodnou zelení. V minimálním rozsahu se zachovaly meze s křovinami, sporadicky se stromy, převážně ovocnými. Vodní plochy jsou spíše vzácné, převažují drobné potoky, ojediněle se vyskytují menší rybníky, zpravidla návesního charakteru.

Z hlediska fytogeografického členění ČR náleží řešené území do bioregionu 1.19 – Plzeňský bioregion s potenciální přirozenou vegetací acidofilních bikových, jedlových, březových a borových doubrav, konkrétně do acidofilních bikových doubrav (*Luzulo albite* – *Quecetum*) s druhově chudými až středně polobohatými společenstvy, zpravidla vázanými na kyselé kambizemě na oligotrofních silikátových horninách. Ve stromovém patru převládal dub zimní (*Quercus petraea*), příměs tvořila borovice lesní (*Pinus sylvestris*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), v podrostu kručinka německá (*Genista germanica*), jalovec obecný (*Juniperus communis*), kruššina olšová (*Frangula alnus*), vřes obecný (*Caluna vulgaris*), borůvka černá (*Vaccinium myrtillus*).

Křoviny a keřová společenstva: lesní pláště svaz *Berberidion* asociace *Pruno* -*Crataegum* s růží (*Rosa* spp.), hlohy (*Crataegus* spp.), bez černý (*Sambucus nigra*), dřšťál obecný (*Berberis vulgaris*), trnka (*Prunus pinosa*).



## Snímek ortofoto - Krajinná mozaika okolí



### *Základní zjištění biologická, ekologická a přírodovědná*

Plánovaný záměr nevyžaduje podrobné zjišťování potřebná pro provedení biologického hodnocení ve smyslu ustanovení § 67 – povinnosti investorů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Záměr zásahu do konkrétní lokality zohledňuje tyto potřeby:

1. Lokalizace a vymezení řešeného území – popis biotopu. Celému řešenému území dominuje zemědělská půda obhospodařovaná jako trvalý travní porost. Jedná se o stereotypní biotop bez vhodných stanovišť pro pobyt speciálních druhů živočichů a pro osídlení vzácnějších druhů rostlin. Občasná vodoteč je z části zatrubněná, z části se jedná o otevřený příkop bez břehového porostu, který se ve velmi malém rozsahu vyskytuje jen v prostoru mezi rybníčkem a propustkem. Ani v tomto případě se nejedná o biotop významnějšího charakteru. V tomto prostoru jsou maximálně předpoklady pro hnízdění drobného zpěvného ptactva.
2. Výčet významných taxonů rostlin a živočichů, jejich lokalizace a početnost. Nebylo prokazatelně zjištěno
3. Vliv zásahu na populace významných rostlinných a živočišných taxonů včetně návrhu jejich zachrany. Významnější rostlinné taxony a živočišné druhy nebyly v místě zásahu zjištěny. Lokalita není uvedena ani v databázi AOPK nebo z období mapování v rámci Natura 2000. Zásah nemůže mít podstatný vliv na přírodní složky. Záměr lze ve vztahu k výskytu chráněných druhů živočichů a rostlin za zanedbatelný.

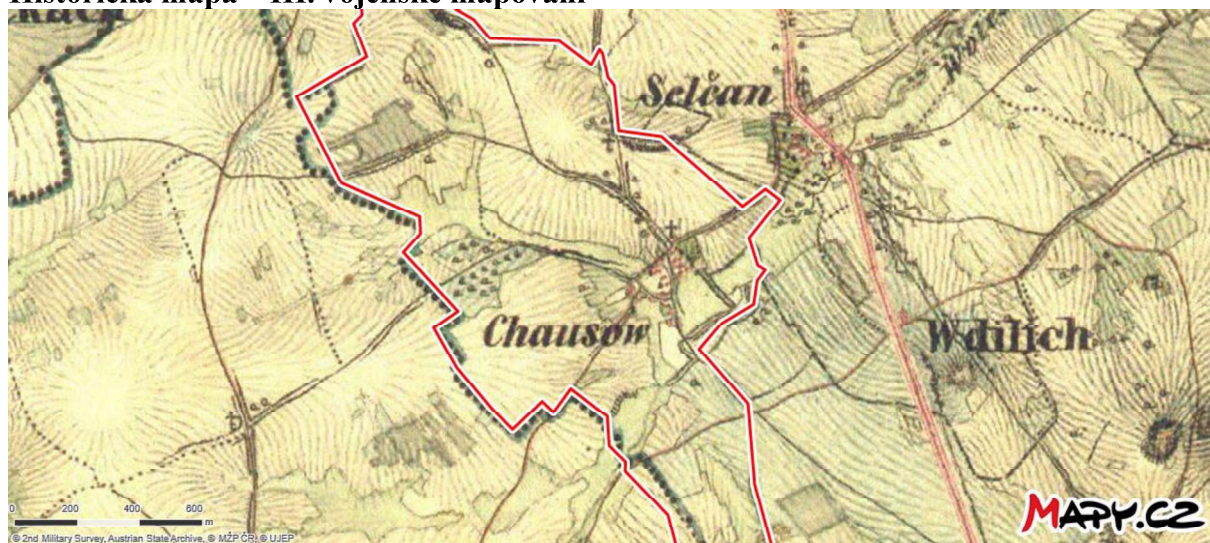
Obecně je platné, aby revitalizační opatření spočívající v otevření vodoteče, vytvoření meandrů na toku a umístění dvou průtočných malých vodních nádrží naplnilo svou hlavní funkci, kterou je posílení ekologické stability řešeného území, zvýšení biodiverzity území. Realizace záměru předpokládá rozšíření druhové biodiverzity vytvořením vhodných stanovišť.

Z hlediska vyhodnocení fauny je tato přímo vázána na přehled rostlinných druhů vyskytujících se v krajině. Z dostupných pramenů (databáze AOPK – mapování biotopů) a z výsledků vlastního průzkumu zpracovatelem dokumentace není potvrzen nálezy chráněných druhů živočichů. To se týká i říše rostlinné.

## 5. Historie

Chouzovy leží cca 2,5 km jihovýchodně od obce Chválenice, ke kterým územně správně náleží. První písemná zmínka je z roku 1379. Ves byla součástí vlčejnského panství. Chouzovy byly jednou z největších vsí panství. Vývoj Chouzova byl úzce spojen s městem Rokycany. Ves nebyla historicky ničím významnější, několik drobných jednoduchých chalup, absence památek, krajina historicky zemědělsky obhospodařovaná. Většina obyvatel byla zaměstnána v zemědělství, to prakticky přetrvávalo až do současnosti. Až po 1. světové válce se ves začala měnit, a to jak demograficky, tak politicky. Ani to však nepřineslo vsi velké změny.

### Historická mapa – III. vojenské mapování



## 10. Dendrologický průzkum - metodika inventarizace

Dendrologický průzkum s rekognoskací dřevin byl prováděn v období měsíce září 2019. Při práci byly použity: z měřicích pomůcek obvodové a průměrovací arboristické pásmo 10 m, kovová lesnická průměrka a digitální fotoaparát. Fotodokumentace byla zhotovena v měsíci září a listopadu. V mapové příloze je každý jednotlivý strom vyznačen symbolem stromu, situovaným v místě růstu stromu s odpovídajícím evidenčním číslem shodným s evidenčním číslem v tabulkové části zprávy Evidence a vyhodnocení zdravotního stavu dřevin. U všech evidovaných dřevin bylo provedeno zaměření a stanovení základních taxonometrických hodnot – taxon, obvod kmene, výška stromu, stupeň věkovitosti. Bodovým ohodnocením byly určeny další parametry jako vitalita, sadovnická hodnota a rozlišení podle zdravotního stavu, kvality habitu a celkového významu pro danou lokalitu z hlediska biodiverzity, ekologické stability a estetické i kulturní hodnoty.

Dendrologický průzkum vzhledem k požadavkům investora a rozsahu plánovaného zásahu byl proveden v zjednodušené formě s návštěvou v jednom termínu jako dostatečné. Dendrologický průzkum ukázal, že stávající porost tvoří věkově přibližně stejně staré stromy, vysazované v časově krátkém úseku po sobě, anebo stromy z náletu. Převážná většina stromů vykazuje symptomy dospělých jedinců s charakteristickými znaky daného taxonu a způsobu jejich vzniku.



Stromy, které by měly být odstraněny, budou těsně před realizací zásahu v terénu viditelně označeny. Předpokládá se odstranění stromů včetně pařezů. Kmeny a silnější větve, budou rozřezány na cca 1,5 m dlouhé kusy. Drobnější dřevní hmota bude štěpkována. Pařezy budou odváženy na skládku TKO v Němčovicích, vzdálenost do 18 km.

Pro hodnocení bylo využito stávajících metodik hodnocení dřevin rostoucích mimo les vydaných MŽP a AOPK ČR. Přihlédnuto bylo k metodikám prezentovaným Ing. Kolářikem a metodikám vypracovaných M. Pejchalem a P. Šimkem z roku 1977.

Výchozí faktory při hodnocení:

- ekologicko – krajinářská hodnota porostu
- zdravotní stav vegetačních prvků
- estetická hodnota vegetačních prvků
- funkční a provozní hodnota vegetačních prvků

Veškeré zjištěné údaje jsou shrnuty v tabulkové části zprávy Evidence a vyhodnocení zdravotního stavu dřevin.

## **7. Přehled rekognoskovaných dřevin**

Přehled druhů dřevin

	Taxon – odborný název	Český název	Četnost výskytu
1.	Salix fragilis	vrba křehká	nálet
2.	Quercus robur	dub letní	dosadba umělá
3.	Fraxinus exelsior	jasan ztepilý	nálet
4.	Salix caprea	vrba jíva	nálet
5.	Betula verrucosa	bříza bílá	nálet
6.	Rosa canina	růže šípek	nálet
7.	Prunus spinosa	trnka obecná	nálet
8.		jabloň obecná	nálet
9.	Alnus glutinosa	olše lepkavá	dosadba umělá

Více jak polovina rekognoskovaných stromů vykazuje různé stádium poškození. Ať už se jedná o deformace korun způsobené zápojem a nedostatkem světla, nebo zlomů větví, opadu suchých větví nebo zeslabení vitality způsobené různými činiteli. Při mapování nebyl zjištěn v místě plánovaného zásahu žádný doupný strom, nebo strom s prokazatelným biotopem pro chráněné druhy živočichů. Téměř u všech stromů je problémem deformace koruny, kdy jsou časté tlaková větvení, vícekmenné formy s krokem k rozpadu apod. Všechny rekognoskované stromy jsou věkově stejného stáří a nevykazují příliš velké rozdíly v kvalitě dřeva a vitalitě jak fyzické tak biomechanické.

**Legenda k inventarizační tabulce Evidence dřevin včetně pomocných hodnotících kritérií uvedených souhrnně.**

<b>Položka - kategorie</b>	<b>Jednotka hodnota</b>	<b>Popis obsahu</b>
<b>Evidenční číslo (e.č.)</b>		Číslo jednotlivého vegetačního prvku dle mapového podkladu
<b>Taxon</b>		Latinský název druhový a jeho český ekvivalent
<b>Objem koruny (OK)</b>	%	Objem zbytkové koruny v % oproti ideálnímu objemu koruny
<b>Výška stromu (VS)</b>	m	Výška jedince od paty kmene k vrcholu terminálu
<b>Průměr koruny (PK)</b>	m	Idealizovaný průměr půdorysného průmětu koruny
<b>Obvod kmene (OKm)</b>	cm	Obvod kmene v náměrné výšce 1,30 m
<b>Kategorie věkovosti stromu (KV)</b>	1 2 3 4 5 6	Nově vysazený jedinec Ujatý/uchycený jedinec Stabilizovaný dospívající jedinec Dospělý jedinec Starý jedinec Dožívající jedinec
<b>Vitalita fyziologická Hodnota sledující zdravotní stav jedince z hlediska fyziologické kondice (VF)</b>	0 1 2 3 4	Žádná vitalita Silně snížená vitalita, četný výskyt patogenů Středně snížená vitalita, jedinec je schopný dlouhodobé existence Mírně snížená vitalita jedince a zanedbatelná poranění Optimální vitalita bez viditelných poruch
<b>Vitalita biomechanická – hodnota sledující zdravotní stav jedince z hlediska statické a mechanické stability živých pletiv a jejich vlastností (VB)</b>	0 1 2 3 4	Žádná vitalita, jedinec ve stadiu statické destrukce Silně snížená vitalita, evidentní defekty Středně snížená vitalita, poškození lze napravit vhodným zásahem Mírně snížená vitalita s malými defekty Optimální vitalita, jedinec bez komplikací
<b>Sadovnická hodnota (SH)</b>	5 4 3 2 1 0	Dřeviny velmi hodnotné, plně vitální a dlouhodobě perspektivní Dřeviny nadprůměrně hodnotné, dlouhodobě perspektivní Dřeviny průměrně hodnotné, středně až dlouhodobě perspektivní Dřeviny podprůměrně hodnotné, snížená vitalita, krátkodobá existence Dřeviny velmi málo hodnotné, zásadně snížená vitalita, neperspektivní Dřeviny již odumřelé, zásadně poškozené
<b>Kategorie významu dřeviny (KVD)</b>	3 2 1 0	Stromy významné a cenné ve velmi dobrém zdravotním stavu Stromy významné v dobrém zdravotním stavu a perspektivní Dřeviny se sníženou kvalitou a významem, méně perspektivní Dřeviny nebezpečné či ve velmi špatném zdravotním stavu, nevhodné
<b>Kácení (K) A – ano N - ne</b>		

## Evidence dřevin včetně pomocných hodnotících kritérií uvedených souhrnně.

e.č.	Taxon	K A-N	OK cm	VSm	PKm	KV	VF	VB	SH	KVD
1.	Salix fragilis – vrba křehká	A	2x32,2x52, 1x64	10	10	4	1	1	1	1
2.	Quercus robur – dub letní	A	180	15	8	4	4	4	4	2
3.	Quercus robur – dub letní	A	176	15	8	4	4	4	3	2
4.	Salix fragilis – vrba křehká	A	56,64,67	12	12	4	1	1	1	1
5.	Betula pendula – bříza bílá	A	72	9	6	4	3	3	1	1
6.	Quercus robur – dub letní	A	145	13	8	4	4	4	4	2
7.	Fraxinus exelsior – jasan ztepilý	A	65	5	4	2	2	2	2	1
8.	Salix fragilis – vrba křehká	A	3x35,3x48, 2x 65	10	10	4	1	1	1	1
9.	Salix fragilis – vrba křehká	A	2x 48,5x30,3x60	10	12	4	1	1	1	1
10.	Quercus robur – dub letní	N	145	12	8	4	4	3	3	2
11.	Salix fragilis – vrba křehká	A	2x35,3x48,3x62	10	12	4	1	1	1	1
12.	Quercus robur – dub letní	N	152	12	8	4	4	3	3	2
13.	křoviny	A	80 m2	4-5	-	4	1	1	1	1
14.	křoviny	A	70 m2	4-5	-	4	1	1	1	1
15.	křoviny	A	100 m2	4-5	-	4	1	1	1	1

## 9. Návrh na kácení, závěr

Celkový stav porostu lze vyhodnotit jako průměrný až podprůměrný. Hodnotnějšími dřevinami jsou duby, které ale bude nutné vzhledem k uvolnění prostoru pro stavbu vodní nádrže odstranit. Duby rostoucí na břehu vodoteče v prostoru mezi rybníčkem a propustkem je vhodné zachovat, vzhledem k jejich dobrému stavu. Dominantní vrby rostoucí v trsech doporučujeme v rámci přípravy stavby odstranit. Stejně tak je vhodné odstranit veškeré křoviny vyskytující se prakticky v souvislém porostu po celé délce vodoteče mezi rybníčkem u silnice a propustkem.

Z výsledků dendrologického průzkumu se navrhuje ke kácení celkem 10 ks stromů a křoviny v rozsahu 250 m2. U stromů se jedná převážně o přímou překážku ve stavbě a ponecháním by došlo ke kolizi se stavbou. I přes uvedené skutečnosti se jedná o dřeviny neperspektivní v případě ponechání na místě s bezpodmínečně nutným zásahem směřujícím k probírce a redukci.

Při kácení bude postupováno v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, kdy v § 3 se stanoví, že v případě jsou-li navržené stromy ke kácení součástí významného krajinného prvku je povolení k jejich kácení nezbytné, a to bez ohledu na obvodovou velikost.

V průběhu revitalizačního opatření – kácení dřevin v prostoru mezi propustkem a rybníčkem u silnice bude nutné řešit ochranu dřevin ponechaných na místě. Ochrana musí být nedílnou součástí zásahu. Při ochraně bude vycházeno z ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana porostů, stromů a zelených ploch při stavebních činnostech. Při realizaci opatření bude zajištěna jak ochrana kmenů stromů, tak ochrana jejich kořenového systému.

V případě kácení bude odstraňována jak nadzemní část stromů tak pařezy.

Kmeny a silnější větve vytěžených stromů budou rozřezány do velikosti 1,5 m a uloženy dle pokynu vlastníka pozemků. Veškerá zbytková dřevní hmota bude přednostně likvidována štěpkováním.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bude postupováno při řešení zásahu v těchto intencích a zákonných ustanovení:

1. Podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších ustanovení – podání žádosti o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku
2. Podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších ustanovení – podání žádosti o povolení kácení
3. Podle ustanovení vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení – podrobnosti ke kácení

Mgr. Hanauerová Vlasta

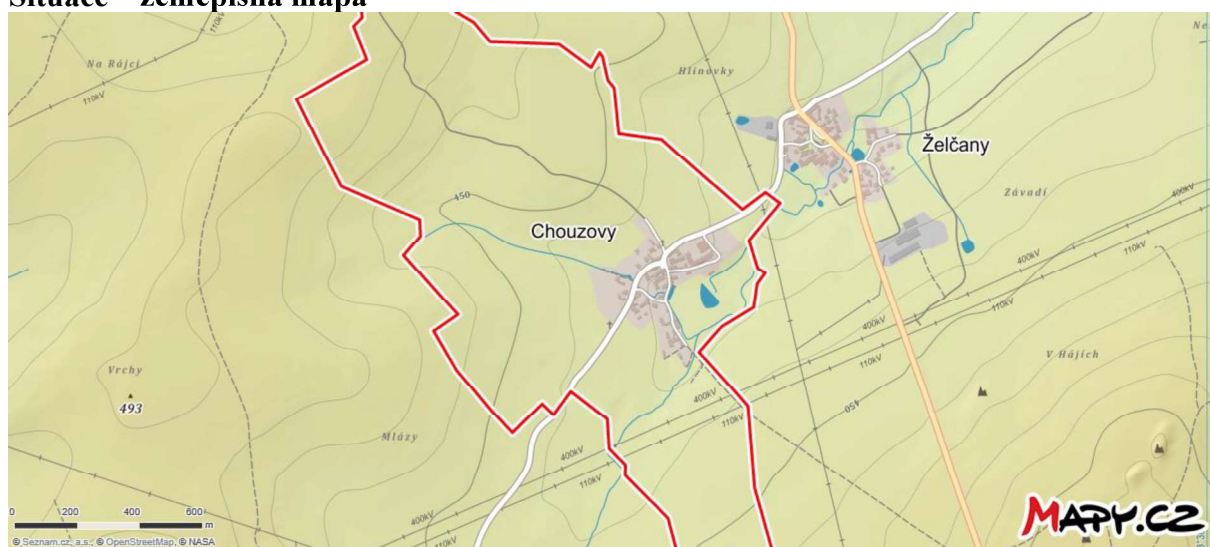
# PŘÍLOHA



### Podrobná situace území zásahu - ortofoto

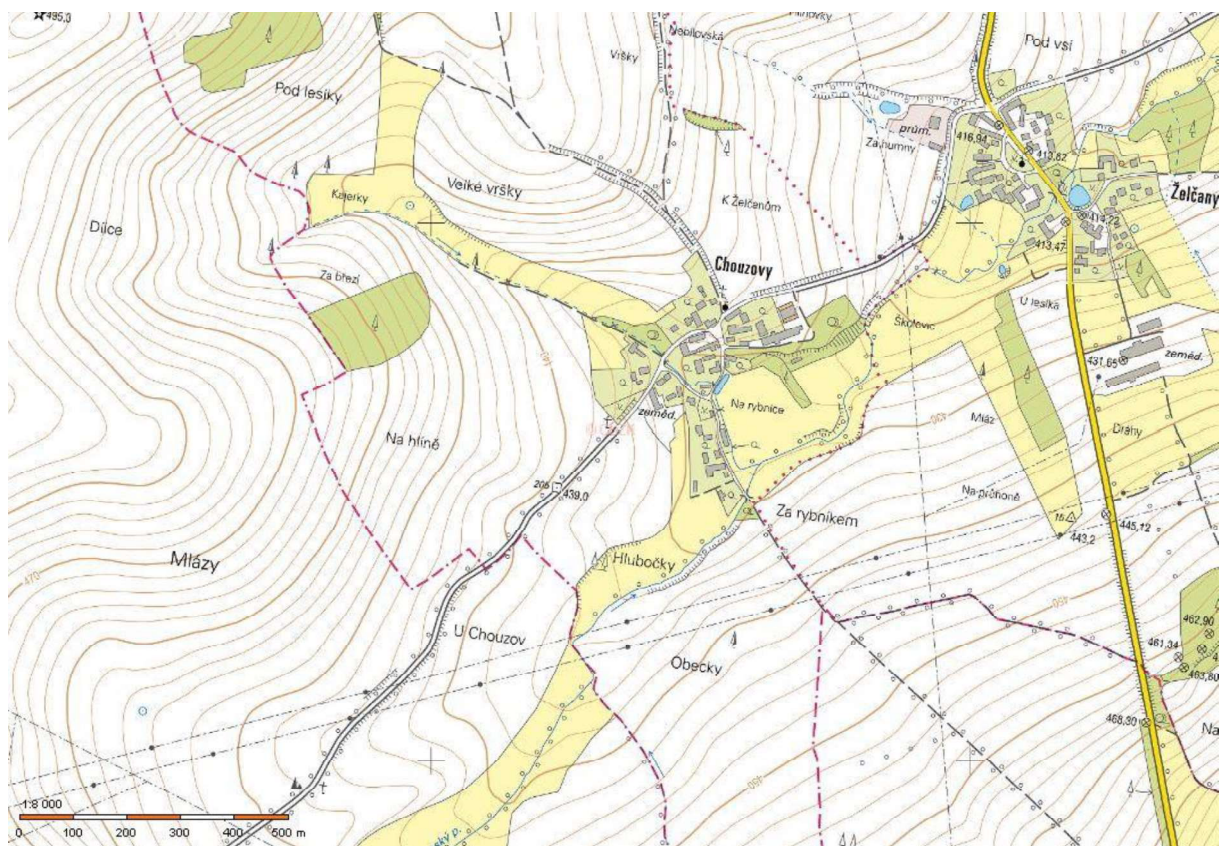


### Situace – zeměpisná mapa





## Základní mapa – situace Sebečice



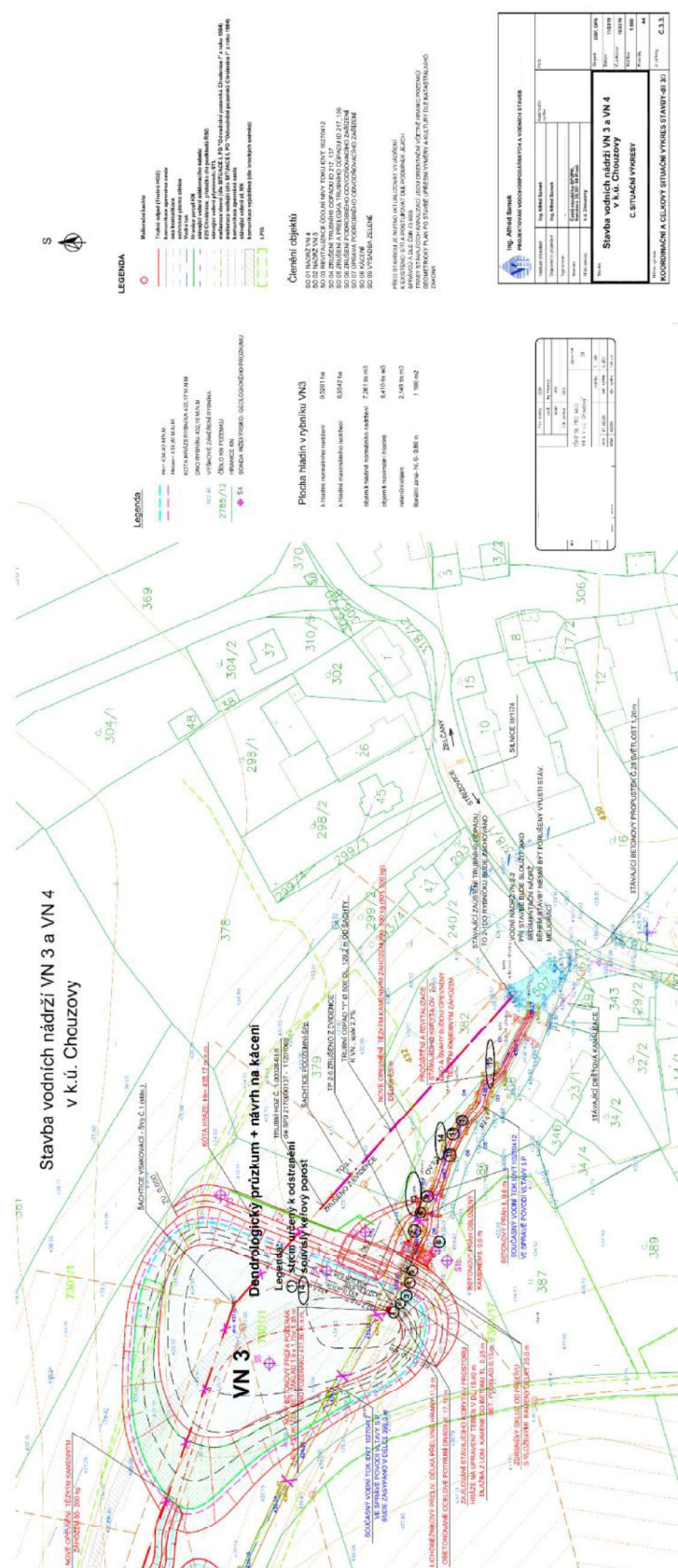
## Koordinatační situace – místo stavby







## Situace – návrh na kácení dřevin









## **Fotopříloha**



**Komplexní pohled na zájmové území**

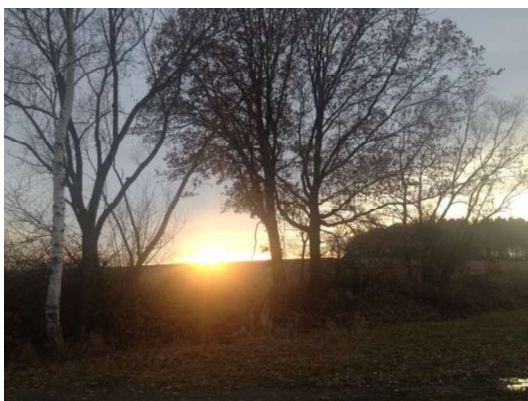


**Pohled na okolní krajinu výrazně zemědělsky využívanou**

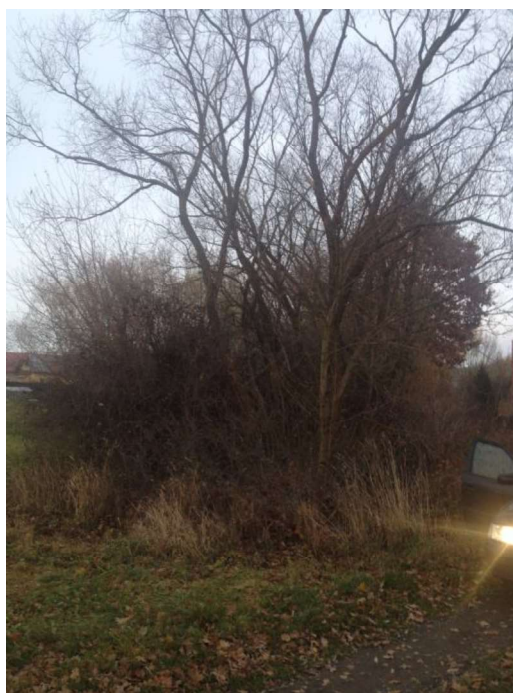
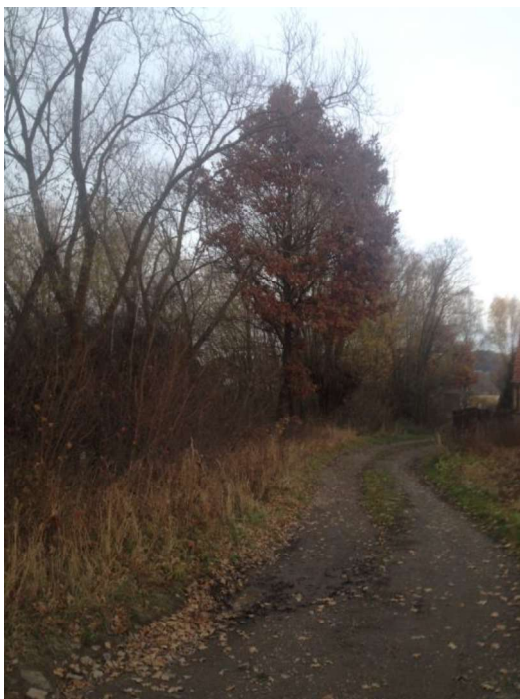




V popředí duby, trsy vrby křehké, bříza v místě budoucí vodní nádrže V3



Dřeviny, které je nutné odstranit z důvodu kolize s plánovanou stavbou

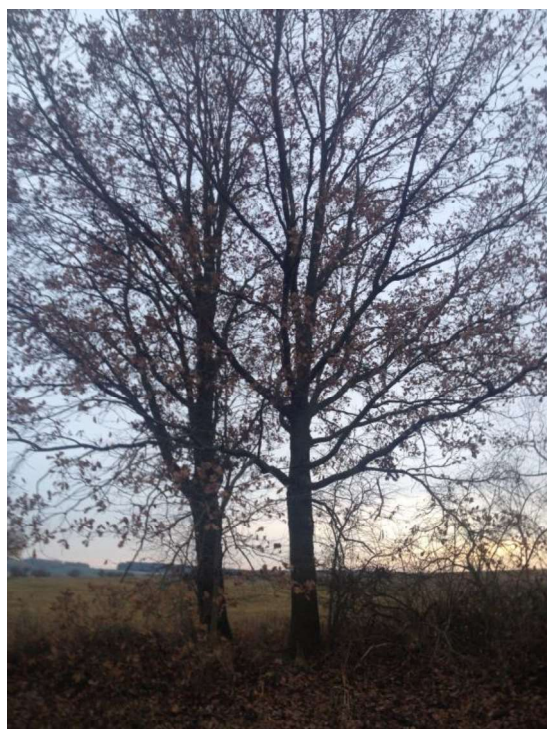


Křovinný porost podél vodoteče v úseku od rybníčka k propustku





Trsy vrby křehké s křovinami v podsadbě – úsek mezi rybníčkem a propustkem



Trsy vrby křehké a duby letní v místech budoucí vodní nádrže V3



Smíšená skupina stromů v prostoru budoucí vodní nádrže. Smíšený porost podél vodoteče v prostoru od propustku k rybníčku směrem do vsi.



V pozadí linie olší lepkavých, původní břehový porost. Stavbou nedotčeno.